



## **PREFEITURA MUNICIPAL DE VIANA - ES**

### **DOS RECURSOS DA PROVA DISCURSIVA**

#### **I**

#### **DOS RECURSOS**

Trata-se de recursos interpostos pelos candidatos infra relacionados, concorrentes aos diversos cargos do **CONCURSO PÚBLICO DA PREFEITURA MUNICIPAL DE VIANA** que insurgem contra o Resultado da Prova Discursiva.

#### **II**

#### **DISPOSIÇÃO E DOS FUNDAMENTOS ANÁLISE**

#### **DOS RECURSOS**

As questões suscitadas pelo recorrente são a seguir analisadas:

#### **Candidato Recorrente: 169007077**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que improcedem as alegações do recorrente, diante disso mantem-se a nota da prova discursiva do Tema 1 e 2.

No tema 1, os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 41 pontos avaliados em Bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 5 pontos avaliados em Regular; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 6 pontos e os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 6 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência de pontuação, ortografia e concordância nas linhas 8, 19, 23,24 e 30.

Assim, a nota total é de 58 pontos.



No tema 2, os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 45 pontos, avaliados em Bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 6 pontos avaliados em Bom; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 8 pontos e os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 6 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência de pontuação e erros ortográficos nas linhas: 8, 11 e 18. Assim, a nota total é de 65 pontos.

### **INDEFERIDO**

## **Candidato Recorrente: 169004042**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que improcedem as alegações do recorrente, diante disso mantem-se a nota da prova discursiva do Tema 1 e 2.

No tema 1, os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 50 pontos avaliados em Bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 10 pontos(pontuação máxima) avaliados em Muito bom; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 7 pontos e os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 5 pontos. Os erros do candidato foram básicos: ausência de pontuação, ortografia e concordância nas linhas 2,8, 10, 12, 14,16, 15, 22,23,27 e 28 .

Assim, a nota total é de 72 pontos.

No tema 2, os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 70 pontos(Pontuação máxima) avaliados em Muito Bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 10 pontos(Pontuação Máxima) avaliados em Muito Bom; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 4 pontos e os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 5 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência de pontuação e erros ortográficos nas linhas 2,7,9,12,14,15,16,21,22 e 26.

Assim, a nota total é de 89 pontos.

### **INDEFERIDO**



## **Candidato Recorrente: 169008181**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que improcedem as alegações do recorrente, diante disso mantem-se a nota da prova discursiva do Tema 1 e 2.

No tema 1, os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 40 pontos avaliados em regular; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 5 pontos avaliados em Regular; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 5 pontos e os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 6 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência pontuação e ortografia nas linhas 1, 6, 16 e 22.

Assim, a nota total é de 56 pontos.

No tema 2, os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 40 pontos avaliados em regular; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 5 pontos avaliados em Regular; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 5 pontos e os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 4 pontos.

Assim, a nota total é de 54 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência pontuação e erros ortográficos nas linhas 8, 11, 18 e Ausência de Paragrafos, além de má formação de coerência e coesão textual.

**INDEFERIDO**

## **Candidato Recorrente: 169005244**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que improcedem as alegações do recorrente, diante disso mantem-se a nota da prova discursiva do Tema 1 e 2.

No tema 1, os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 45 pontos avaliados em Bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 8 pontos avaliados em Bom; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 8 pontos e os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 8 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência de pontuação, ortografia e concordância em algumas linhas.

Assim, a nota total é de 69 pontos.

No tema 2, os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 43 pontos, avaliados em Bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 7 pontos avaliados em Bom; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 8 pontos e os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 8 pontos.



Os erros do candidato foram básicos: ausência de pontuação e erros ortográficos em algumas linhas, além de má formação nas estruturas semânticas envolvendo coerência e coesão.

Assim, a nota total é de 66 pontos.

## **INDEFERIDO**

### **Candidato Recorrente: 169004096**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que improcedem as alegações do recorrente, diante disso mantem-se a nota da prova discursiva do Tema 1 alterada no período de recursos e mantém a nota do tema 2.

No tema 1, os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 50 pontos avaliados em Bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 8 pontos avaliados em Bom; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 8 pontos e os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 8 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência de pontuação, ortografia e concordância em algumas linhas.

Assim, a nota total é de 74 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência de pontuação e erros ortográficos em algumas linhas.

No tema 2, os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 35 pontos, avaliados em Regular; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 5 pontos avaliados em Regular; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 6 pontos e os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 2 pontos.

Os erros do candidato se resumem em ausência de pontuação e ortografia em algumas linhas, além de má formação nas estruturas semânticas envolvendo coerência e coesão.

Assim, a nota total é de 48 pontos.

## **INDEFERIDO**

### **Candidato Recorrente: 169007886**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que improcedem as alegações do recorrente, diante disso mantém-se a nota da prova discursiva do Tema 1 alterada nos recursos e mantém-se a nota do tema 2.



No tema 1, os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 49 pontos avaliados em bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 08 pontos avaliados em regular; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 8 pontos e os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 8 pontos.

Os erros do candidato se resumem em ausência de pontuação e ortografia em algumas linhas, além de má formação nas estruturas semânticas envolvendo coerência e coesão.

Assim, a nota total é de 73 pontos.

No tema 2, os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 60 pontos avaliados em bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 8 pontos avaliados em bom; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 7 pontos e os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 6 pontos.

Os erros do candidato se resumem em ausência de pontuação e ortografia em algumas linhas, além de má formação nas estruturas semânticas envolvendo coerência e coesão.

Assim, a nota total é de 81 pontos.

## **INDEFERIDO**

### **Candidato Recorrente: 169004290**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que im procedem as alegações do recorrente, diante disso mantem-se a nota da prova discursiva do Tema 1e 2 alteradas no período de recursos.

No tema 1, os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 43 pontos avaliados em Bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 8 pontos avaliados em Bom; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 8 pontos e os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 7 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência de pontuação, ortografia e concordância em algumas linhas.

Assim, a nota total é de 66 pontos.

Os erros do candidato foram básicos: ausência de pontuação e erros ortográficos em algumas linhas e além de má formação nas estruturas semânticas envolvendo coerência e coesão.

No tema 2, os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 44 pontos, avaliados em Bom; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 8 pontos avaliados em Bom; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 8 pontos e os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 7 pontos.



Os erros do candidato se resumem em ausência de pontuação e ortografia em algumas linhas, além de má formação nas estruturas semânticas envolvendo coerência e coesão.

Assim, a nota total é de 67 pontos.

**INDEFERIDO**

## **Candidato Recorrente: 169000901**

Ao analisar a solicitação, verificou-se que procedem as alegações do recorrente, diante disso mantem-se a nota da prova discursiva do Tema 2 e altera a nota do tema 1.

No tema 1, os aspectos de Argumentação e Informatividade somaram 48 pontos, avaliados em Regular; Os aspectos Coesão e Coerência somaram 8 pontos avaliados em Bom; os aspectos Morfossintaxe totalizaram 8 pontos e os aspectos de Pontuação, Acentuação e Ortografia somaram 8 pontos.

Os erros do candidato se resumem em ausência de pontuação e ortografia em algumas linhas, além de má formação nas estruturas entre introdução, desenvolvimento e conclusão.

Assim, a nota total é de 72 pontos.



### III DAS CONCLUSÕES

Diante do exposto, submetido o presente recurso a análise da Banca Examinadora, os mesmos foram julgados **DEFERIDOS** e/ou **INDEFERIDOS** de acordo com as decisões e fundamentações supra elencadas, com base no Capítulo XI do Edital 001/2018 que rege este concurso. Fica reiterado que ***“A Banca Examinadora constitui-se na última instância para recurso, sendo soberana em suas decisões, razão pela qual não caberão recursos adicionais”***.

*Publique-se,*

Fortaleza – CE, 14 de Junho 2019.

**CONSULPAM**